



LARS ADAKTUSSON, Kristdemokraterna

Hur ställer du och/eller ditt parti dig/er till införandet av humanitära visum?

Vi behöver skaffa fler lagliga vägar in i EU. Vi har sagt att humanitära visum skulle vara en framkomlig väg förutsatt att det administreras och sköts gemensamt av EU.

Finns det anledning, tycker du, eller ditt parti, att avskaffa eller förändra transportöransvaret?

Det förutsätter i så fall att andra delar av EU:s gemensamma migrationspolitik görs om.

Behöver nuvarande visumkrav för inresa till EU förändras?

EU behöver en gemensam migrationspolitik med lagliga vägar in i unionen och en bindande ansvarsfördelning mellan medlemsländerna. Detta skulle rimligen påverka visumkraven, men återigen behöver det i så fall ses som en fungerande helhet.

Behöver Dublinförordningen och regler om ”första asylland” ses över?

Vi behöver en gemensam europeisk migrationspolitik med ett kvotssystem där alla medlemsländerna bidrar. Dublinförordningen behöver revideras med detta för ögonen.



MALIN BJÖRK, Vänsterpartiet

Hur ställer du och/eller ditt parti dig/er till införandet av humanitära visum?

Humanitära visum eller asylvisum är ett nödvändiga och bra förslag. Humanitära visum kan medlemsländer börja med genast. Lagliga vägar till Europa måste skapas.

Men just nu gömmer sig alla medlemsstater, även Sverige, bakom de övriga 27. Jag tror att vi måste starta en koalition av de villiga för hela EU:s asylpolitik. Vi behöver inte vänta in alla. Det är orimligt att tro att alla 28 medlemsstater skulle komma överens om något sådant, åtminstone inte innan det är alldeles för sent och ännu fler liv förlorats. Ett komplement kan vara att man använder sig av det temporära skyddsdirektivet. Just nu behöver vi göra allt vi kan för att rädda människor från att

dö på grund av de murar vi byggt upp och som tvingar dem ut på medelhavet och in i smugglarnas händer.

Finns det anledning, tycker du, eller ditt parti, att avskaffa eller förändra transportöransvaret?

Ja. Transportöransvaret outsourcar gränskontroll till privata operatörer, och är således ytterligare en byggsten i fästning Europa, och syftar till göra det svårare för folk att ta sig till Europa och söka skydd. Om nu inte EU eller ens Sveriges Rödgröna regering kan fixa till en mänsklig migrationspolitik, då ska vi åtminstone inte syssla med att kriminalisera de transportörsföretag som kan hjälpa och erbjuda en säkrare flyktväg. Problemet är ju att utan lagliga vägar in i EU eller genom EU måste människor smugglas, ljuga eller be om hjälp. De hamnar i en farlig situation.

Behöver nuvarande visumkrav för inresa till EU förändras?

Absolut. Vi ska ha asylvisum och humanitära visum. Jag röstade förra veckan också för att visumkrav för syrier skulle tas bort. Det gick tyvärr inte igenom. Det finns massor av bra sätt att lösa detta på. Men det viktiga är att vi slutar käbbla om vem som gör minst eller mest. Om vi inte hade så höga murar, taggtråd och vallgravar runt EU hade folk kunnat komma hit billigare och säkrare. EU har en stor skuld i det som händer men istället försöker man peka på smugglare, ta hjälp av diktaturer och länder som Egypten, Tunisien och Marocco för att outsourca Asylmottagandet. Det är skamligt.

Behöver Dublinförordningen och regler om ”första asylland” ses över?

Ja! Jag är glad att andra röster nu höjs för att ändra eller helt ta bort Dublinförordningen. Vi har röstat emot denna förordning och länge hävdade att den är en grundbult i Fästning Europa. Amnesty menar att Dublinförordningen leder till att länder undlåter att rädda liv och det finns massor av rapporter om gränspolis som använder övervåld och olagligt tvingar folk tillbaka över gränserna, s.k. push backs. Melilla, den spanska enklaven i Marocco är bara ett av många exempel. Just nu håller EU på att undanta Barn från Dublinförordningen. Det är positivt. Jag röstar gärna ja till alla förslag som visar hur felkonstruerad och omänsklig Dublinförordningen är och som försvagar den. Men Dublinförordningen kan inte bara ersättas av något slags Europeiskt migrationsverk och kraftigt ökade anslag till Frontex som en del nu föreslår. Det riskerar att ytterligare förstärka fästning Europa! Vi måste diskutera och inte förhastat hitta på nya gränser. När man talar om bindande kvoter osv riskerar det att hamna på oacceptabelt låga nivåer om alla ska vara med eller kanske ännu mer troligt, att vi aldrig når en överenskommelse, utan att länder fortsätter gömma sig bakom varandra. Jag tror mycket mer på att några länder måste våga gå före och

bilda en koalition av de villiga, och sätta högre mål för vilket ansvar Europa ska ta för den flyktingkatastrof vi ser idag. Och kräva att EUs resurser styrs om för att stötta livräddning och flyktingmottagning, istället för militarisering.

Jag tycker Italien gjorde ett strålande jobb under Mare Nostrum. Inte nog med att de räddade liv, de lät folk fortsätta in i EU utan att ta fingeravtryck på dem. Dublinförordningen föll liksom på sin egen orimlighet.

I november 2014 avslutades Italiens räddningsaktion Mare Nostrum och EU:s bevakningsaktion Triton infördes. Efter katastrofen den 19 april har EU fattat beslut om att öka insatserna på Medelhavet igen. Anser du att den insats som har föreslagits är bra? Tillräcklig? Har insatsen rätt syfte? Ser du eller ditt parti något problem med bevaknings- och räddningsinsatsen?

Det är så djupt tragiskt att behöva säga vad var det vi sa när människor dör på grund av att man vägrat lyssna på oss i vänstern och på ALLA hjälporganisationer på plats i medelhavet. Till och med Italienska kustbevakningen varnade för att det som nu har hänt skulle hända! Jag är naturligtvis tacksam att NÅGOT görs men Triton är en del av Frontex. Deras uppdrag är gränsbevakning och att fånga in vad de kallar smugglare. Det är helt obegripligt att man ger dem mer pengar istället för att ge pengarna till ett civilt uppdrag. Italienska kustbevakningen har sagt att de kan starta upp ett Mare Nostrum på 48-72 timmar! De har kunskapen, erfarenheten och de är enbart ute efter att rädda liv. Det är osmakligt att till och med den rödgröna regeringen står och skyller på de andra medlemsländerna och bara vill vänta på Frontex. Till och med Tyskland har skickat två stora båtar som ska vara del av en civil insats, utanför Triton. Bland annat ett flytande militärsjukhus. Varför gör inte Sverige samma sak? Människor dör medan vi väntar.

Hur ställer sig den politiska grupp som du tillhör i Europaparlamentet till ovanstående frågor - skiljer den sig från din/ditt partis uppfattning?
GUE/NGL (Europeiska Förenade Vänstern/Nordisk Grön Vänster) står väldigt enade i dessa frågor. Det finns såklart små skillnader men vi anser att Fästning Europa, med Frontex, Dublinförordningen, Eurodac, Eurosur och Smart Borders är ett sätt att militarisera EU och dess gränser. Vi vill istället lägga de pengarna på human flyktingmottagning och hjälpa de länder som är villiga att hjälpa människor i nöd.



FREDRIK FEDERLEY, Centerpartiet

Hur ställer du och/eller ditt parti dig/er till införandet av humanitära visum?

Vi ser positivt på det. Möjligheten att söka asyl i exempelvis flyktingläger eller vid ambassader skulle förhindra många flyktingkatastrofer.

Finns det anledning, tycker du, eller ditt parti, att avskaffa eller förändra transportöransvaret?

Ja, det systemet bör ses över.

Behöver nuvarande visumkrav för inresa till EU förändras?

Ja, vi vill bland annat se över möjligheten att införa "blue cards" liknande de amerikanska green card systemet, så att det ska bli enklare att komma till Europa och arbete även för jobb med lägre kvalifikationsgrad.

Behöver Dublinförordningen och regler om "första asylland" ses över?

Ja. Den liberala gruppen som vi tillhör i Europaparlamentet har förslagit att man ska ha ett gemensamt asylsystem i EU, istället för idag regeln om första asylland. Då skulle fler Europeiska länder ta sitt ansvar och vi skulle också kunna hjälpa fler.

I november 2014 avslutades Italiens räddningsaktion Mare Nostrum och EU:s bevakningsaktion Triton infördes. Efter katastrofen den 19 april har EU fattat beslut om att öka insatserna på Medelhavet igen. Anser du att den insats som har föreslagits är bra? Tillräcklig? Har insatsen rätt syfte? Ser du eller ditt parti något problem med bevaknings- och räddningsinsatsen?

Vi tycker inte att det här är en optimal insats. Det är bra att man tar ett ansvar för att försöka hjälpa de utsatta, men man gör det på fel sätt. Vad som framförallt är problematiskt är att man nu bedriver ett krig mot flyktingsmugglarna.

Flyktingsmugglarna är i många fall samvetslösa människor, men de finns endast till för att systemet inte fungerar. Om vi la energi på att få ett gemensamt asylsystem i EU och dessutom gjorde mer för att lösa situationen på plats istället för att jaga flyktingsmugglare så skulle vi kunna hjälpa fler och dessutom använda EU:s resurser mer effektivt.

Hur ställer sig den politiska grupp som du tillhör i Europaparlamentet till ovanstående frågor - skiljer den sig från din/ditt partis uppfattning?

I grund och botten finns det mycket likheter mellan Centerpartiet och den liberala

gruppen, det är därför vi valt den gruppen. Vad som skiljer oss åt är ju att Sverige i många fall tar emot betydligt fler flyktingar sett till vår storlek än snart sagt alla andra länder. Jag är stolt över det, men jag tycker också att andra EU-länder behöver ta ett större ansvar.



MARITA ULVSKOG, OLLE LUDVIGSSON, JENS NILSSON, JYTTE GUTELAND
OCH ANNA HEDH
Socialdemokraterna

Hur ställer du och/eller ditt parti dig/er till införandet av humanitära visum?

Vi anser att Kommissionen snarast bör – med stöd av sin initiativrätt – utreda och presentera realistiska alternativ för fler lagliga vägar för att söka asyl inom EU. I denna utredning bör kommissionen inkludera frågan om humanitära visum.

Det är samtidigt viktigt att understryka vikten av att alla EU:s länder vidare bosätter flyktingar i samarbete med UNHCR. Genom vidarebosättning kan vi erbjuda skydd till människor på flykt och som inte har en varaktigt hållbar lösning.

Vidarebosättning ger både ett direkt skydd till enskilda och avlastar de stora flyktingmottagande länderna.

Finns det anledning, tycker du, eller ditt parti, att avskaffa eller förändra transportörsansvaret?

Transportörsansvaret har funnits sedan andra världskriget och är nu även en del i den europeiska lagstiftningen. Transportörsansvaret är ett verktyg för den reglerade invandringen och ett skydd för ordning och säkerhet. Vi socialdemokrater värnar en reglerad invandring och rätten att söka asyl, som är en grundläggande mänsklig rättighet. Det finns anledning för Kommissionen att se över effekterna de nuvarande reglerna för transportsansvar, men vi ser att humanitära visum är ett viktigare sätt att skapa lagliga och säkra vägar in i EU.

Behöver nuvarande visumkrav för inresa till EU förändras?

Se svar på fråga 1

Behöver Dublinförordningen och regler om ”första asylland” ses över?

Vi vill för att kommissionen ska ta fram konkreta förslag på hur den gemensamma

migrationspolitiken ska utvecklas på ett sätt som innebär en jämnare fördelning av asylsökande inom EU, genom att alla länder tar sitt ansvar och därmed ger fler flyktingar skydd. Alla medlemsländer ska ta emot asylsökande och ge dem en rättssäker prövning. Har man asylskäl ska man få skydd.

Förhandlingar om en översyn av Dublinförordningen slutfördes i slutet av Europaparlamentets förra mandatperiod (2013). I de nya reglerna infördes bland en så kallad "tidig varningsmekanism" för att tidigt upptäcka och åtgärda problem i nationella asylsystem. Många regler i Dublinförordningen tillämpas inte idag i praktiken, vilket är ett problem. Det gemensamma europeiska asylsystemet bygger på att de gemensamma reglerna ska genomföras och tillämpas. Om dessa problem fortgår så anser vi att ytterligare en omarbetning bör bli aktuell.

I november 2014 avslutades Italiens räddningsaktion Mare Nostrum och EU:s bevakningsaktion Triton infördes. Efter katastrofen den 19 april har EU fattat beslut om att öka insatserna på Medelhavet igen. Anser du att den insats som har föreslagits är bra? Tillräcklig? Har insatsen rätt syfte? Ser du eller ditt parti något problem med bevaknings- och räddningsinsatsen?

Alla EU:s medlemsstater bör bidra till EU-operationen Triton så att denna får tillräckliga resurser. Operationsområde måste bli större och det bör tydliggöras i mandatet att målet ska vara att förhindra dödsfall till sjöss. Den svenska regeringen har klargjort att man är redo att erbjuda ytterligare resurser till Triton t.ex. genom flygplan, fartyg eller båtar från den svenska kustbevakningen. Givetvis så måste Frontex-operationer alltid mänskliga rättigheter, inklusive rätten att söka asyl.

Hur ställer sig den politiska grupp som du tillhör i Europaparlamentet till ovanstående frågor - skiljer den sig från din/ditt partis uppfattning? S&D-gruppen har varit ledande i Europaparlamentet för en mer rättvis och human asylpolitik i EU. Överlag har vi samma syn som vår partigrupp i asyl- och migrationsfrågor, inklusive i ovanstående frågor. Det måste finnas fler lagliga vägar för att söka asyl inom EU och fler medlemsstater måste ta ansvar för människor på flykt.



BODIL CEBALLOS & MAX ANDERSSON, LINNÉA ENGSTRÖM, PETER ERIKSSON, Miljöpartiet

Hur ställer du och/eller ditt parti dig/er till införandet av humanitära visum?

Vi är för att öppna fler lagliga vägar in till EU. En sådan väg är genom s.k. humanitära visum som möjliggör att flyktingar på ett säkert sätt kan ta sig till EU för att söka asyl på plats. Det bästa sättet att bekämpa människosmugglarna är att ta bort deras marknad genom att skapa lagliga möjligheter att ta sig till Europa.

Finns det anledning, tycker du, eller ditt parti, att avskaffa eller förändra transportöransvaret?

Vi anser att man bör avskaffa transportöransvaret. Myndighetsutövning och gränskontroll ska inte delegeras till privata aktörer som tvingas göra juridiska bedömningar gällande en resenärs rätt att resa in i EU.

Behöver nuvarande visumkrav för inresa till EU förändras?

Kommissionen har föreslagit en omarbetning av Unionens viseringskodex. Jag ansvarar för det här ärendet för den gröna partigruppen. Det nya förslaget har hittills som syfte att lätta upp reglerna för visumansökningar så att personer enklare ska få visum till EU, vilket jag stödjer. Jag arbetar också med att stärka möjligheterna för asylsökande att få humanitära visum och skapa incitament för fler medlemsstater att utfärda sådana.

Behöver Dublinförordningen och regler om ”första asylland” ses över?

Ja. Jag vill se en rättvisare flyktingmottagning, för flyktingarna och för medlemsländerna genom att fler medlemsländer tar ansvar för mottagningen och genom att förändra Dublinförordningen. Dublinförordningen har havererat, något som blir uppenbart med de senaste flyktingströmmarna till EU:s gränsländer vid Medelhavet. Dublinförordningen behöver reformeras, kanske till och med skrotas, och i större mån beakta asylsökandes egna önskemål om vilket land de vill söka asyl i och deras eventuella kopplingar till specifika länder. Dublinförordningen förutsätter även att alla medlemsstater har likvärdigt mottagande av asylsökande men så är det inte. Man behöver därför även arbeta med att harmonisera medlemsstaternas mottagningssystem för att höja standarden och grundläggande skyddet för asylsökande oavsett var i EU de söker asyl.

I november 2014 avslutades Italiens räddningsaktion Mare Nostrum och EU:s bevakningsaktion Triton infördes. Efter katastrofen den 19 april har EU fattat beslut om att öka insatserna på Medelhavet igen. Anser du att den insats som har föreslagits är bra? Tillräcklig? Har insatsen rätt syfte? Ser du eller ditt parti något problem med bevaknings- och räddningsinsatsen?

De insatser som kommissionen hittills har föreslagit har haft för stor fokus på att bekämpa smugglarna och för lite fokus på att faktiskt rädda liv. Förutom att sätta in akuta insatser för att hindra att människor drunknar måste vi även försöka förebygga de krig och den fattigdom som gör att människor tvingas fly från sina hem. Vi måste genast skapa alternativ till de dödliga båtarna så att asylsökande kan ta sig till EU på ett säkert sätt.

Hur ställer sig den politiska grupp som du tillhör i Europaparlamentet till ovanstående frågor - skiljer den sig från din/ditt partis uppfattning?

– Även den Gröna gruppen i Europaparlamentet vill se en humanare asylpolitik med lagliga vägar och respekt för asylsökandens grundläggande rättigheter. Gruppen vill reformera Dublinförordningen och håller just nu på att arbeta fram ett förslag på alternativ till dagens ordning med mindre tvång och större fokus på asylsökandens självbestämmanderätt.



PETER LUNDGREN, Sverigedemokraterna

Hur ställer du och/eller ditt parti dig/er till införandet av humanitära visum?

Negativa

Finns det anledning, tycker du, eller ditt parti, att avskaffa eller förändra transportöransvaret?

Ja, det finns bara ett sätt att stoppa drunkningsdöden och det är att stoppa båtarna från att ge sig ut till havs, insatsen ska ha som främsta syfte att stoppa båtarna. Australien är ett bra exempel på att detta fungerar.

Behöver nuvarande visumkrav för inresa till EU förändras?

Ja, när den fria rörligheten missbrukas som i tiggarsituationen ska visum krävas för att förhindra missbruket.

Behöver Dublinförordningen och regler om ”första asylland” ses över?

Ja, (som i) ... att Dublinförordningen ska följas.

I november 2014 avslutades Italiens räddningsaktion Mare Nostrum och EU:s bevakningsaktion Triton infördes. Efter katastrofen den 19 april har EU fattat beslut om att öka insatserna på Medelhavet igen.

Anser du att den insats som har föreslagits är bra? Tillräcklig?

Nej, Frontex ska fungera som det yttre gränsskyddet och inte som search and rescue som idag. Mer resurser ska riktas till närområdena för att ge människor hopp om förbättring och därmed vilja stanna i sina hemländer.

Har insatsen rätt syfte?

Ja

Ser du eller ditt parti något problem med bevaknings- och räddningsinsatsen?

Ja

Hur ställer sig den politiska grupp som du tillhör i Europaparlamentet till ovanstående frågor - skiljer den sig från din/ditt partis uppfattning?

Nej



CECILIA WIKSTRÖM, Folkpartiet

Hur ställer du och/eller ditt parti dig/er till införandet av humanitära visum?

Jag (Cecilia) har drivit frågan från första början och varit huvudförhandlande i det nya gemensamma europiska asylpaktet. En av de största utmaningarna nu är att se till att Medelhavet inte blir en stor masskyrkogård. Därför är frågan om humanitära visum det absolut viktigaste vi har att göra med och något vi måste ta tag i nu omedelbart. EU måste kunna ge humanitära visum för att människor ska kunna söka asyl på lagligt sätt.

Finns det anledning, tycker du, eller ditt parti, att avskaffa eller förändra transportöransvaret?

Som det ser ut idag är transportöransvaret en del i Fort Europa som omöjliggör det för människor att komma till Europa. Det är ett av de absolut största misslyckandena EU satt sig i. Humanitära visum måste införas och regelverket för asylsökanden

måste också förändras och förenklas så att människor istället för att betala stora summor för att sätta sig i en vrakliknande båt kan köpa en flygbiljett och ta sig till trygghet.

Behöver nuvarande visumkrav för inresa till EU förändras?

Ja, när det kommer till asylmigration måste vi införa humanitära visum till EU, och inte bara till specifika länder. Det behövs ett gemensamt system där alla länder tar ansvar. Det Europeiska asylkontoret, EASO bör ha ett överordnat ansvar för att bevaka detta.

Behöver Dublinförordningen och regler om "första asylland" ses över?

Dublinförordningen är ett helt överksamt verktyg och en kvarleva från 1900 talet som inte fungerar idag. Den bör avskaffas och istället bör fokus läggas på ett gemensamt ansvarstagande inom EU som bygger på solidaritet och tillit mellan EU länderna. För att uppnå detta krävs ett regelverk med tvingande regler som ställer krav på ett delat ansvar för människor i nöd. Idag är ett fåtal länder som tar sitt ansvar, det finns ingen solidaritet. Det är förskräckligt.

I november 2014 avslutades Italiens räddningsaktion Mare Nostrum och EU:s bevakningsaktion Triton infördes. Efter katastrofen den 19 april har EU fattat beslut om att öka insatserna på Medelhavet igen. Anser du att den insats (triton) som har föreslagits är bra? Tillräcklig? Har insatsen rätt syfte? Ser du eller ditt parti något problem med bevaknings- och räddningsinsatsen?

Mare Nostrum var en bra insats som inte går att jämföra med Triton som är en del utav Frontex. Problemet är att båtarna är för små och att det inte finns ett gemensamt ansvarstagande inom EU. För att Frontexoperationen ska fungera måste den vara obligatorisk för alla medlemsländer, och fokusera mer på livräddningsinsatser. Vi måste skapa lagliga och säkra vägar för asyl för att slippa bevaka Medelhavet.

Hur ställer sig den politiska grupp som du tillhör i Europaparlamentet till ovanstående frågor - skiljer den sig från din/ditt partis uppfattning?

Gruppen är stolta över att vara den första grupp som har tagit fram ett heltäckande politiskt program för migration. De ställer sig även bakom den nya Dublinförordningen som jag har lett förhandlingarna kring. Men även inom gruppen finns det motstånd från representanter ifrån stater vilka är negativt inställda till ett delat ansvar kring asyl. Detta gäller inom alla politiska grupper.



SORAYA POST, Feministiskt initiativ

Hur ställer du och/eller ditt parti dig/er till införandet av humanitära visum?

EU:s medlemsländer måste omedelbart börja utfärda humanitära visum till de som söker skydd i EU för att de ska kunna få sin asylansökan prövad. Sverige bör föregå med gott exempel och utfärda visum på humanitär grund och inleda samarbeten om detta med andra medlemsländer.

Finns det anledning, tycker du, eller ditt parti, att avskaffa eller förändra transportörsansvaret?

EU måste också avskaffa transportörsansvaret som hindrar flyktingar från att ta sig till EU med flyg eller passagerarbåt och istället tvingas till osäkra båtfärder på Medelhavet.

Transportörsansvaret innebär att flygbolag och rederier är ansvariga för att återsända personer till landet de kom ifrån om de inte beviljas inträde i ett EU-land. De kan också bötfällas om de transporterar någon som vägras inresa. Konsekvensen av detta blir därför att flygbolagen och rederierna i praktiken inte släpper ombord någon som inte har handlingar som visar att denna har rätt till inresa i ett EU-land. Detta leder till att personer som försöker ta sig till EU på laglig väg för att söka asyl inte får någon asylprövning alls. Flyktingar stoppas redan av incheckningspersonalen på flygplatsen.

Detta är enormt rättsosäkert och kränker FN:s flyktingkonvention och rätten att söka asyl. Människor måste kunna söka asyl i Europa utan att behöva riskera livet eller bli avvisade utan att få sin ansökan prövad. Feministiskt initiativ uppmanar därför kommissionen att omedelbart lägga fram ett förslag om att avskaffa transportörsansvaret.

Behöver nuvarande visumkrav för inresa till EU förändras?

Som en del i vårt arbete för öppna gränser vill vi se sänkta krav på kort sikt och kravlöst inresande på lång sikt.

Behöver Dublinförordningen och regler om ”första asylland” ses över?

Människor ska kunna välja var de vill söka asyl. Det måste också införas en möjlighet för de som söker skydd att ansöka om asyl på ambassader och konsulat utanför EU.

I november 2014 avslutades Italiens räddningsaktion Mare Nostrum och EU:s bevakningsaktion Triton infördes. Efter katastrofen den 19 april har EU fattat beslut om att öka insatserna på Medelhavet igen. Anser du att den insats som har föreslagits är bra? Tillräcklig?

Eftersom medlemsländerna har skärpt gränsbevakningen längst med EU:s yttre gränser har flyktvägarna blivit längre och farligare. Nu behöver vi öppna gränserna och erbjuda säkra vägar in i EU. Så länge flyktingar dör på Medelhavet är insatsen inte tillräcklig. Den långsiktiga lösningen är att öppna upp säkra och lagliga vägar in i EU.

Har insatsen rätt syfte?

Vi är skeptiska till att Frontex ska hantera insatsen och vi jobbar för att den endast ska ha livräddning som syfte. Vi vill också att Frontex kartläggning av flyktingvägar borde användas för att rädda liv och etablera beredskap längst med dessa rutter.

Ser du eller ditt parti något problem med bevaknings- och räddningsinsatsen?

Vi är oroliga att den ska resultera i en tyngre gränsinsats och att Medelhavet också ska stängas för dem som flyr i världen.

Hur ställer sig den politiska grupp som du tillhör i Europaparlamentet till ovanstående frågor - skiljer den sig från din/ditt partis uppfattning?

Den socialdemokratiska gruppen arbetar för att räddningsinsatsen ska fokusera på att rädda liv. Däremot följer gruppen också linjen att EU behöver rikta in sig på människosmugglare som källan till flyktingsituationen. Det håller vi inte alls med om där försöker vi påverka vår grupp till att se att det är våld som skapar flykt och det är stängda gränser som skapar dödliga situationer.



CHRISTOFER FJELLNER, Moderaterna

Från moderaterna fick vi inte in några svar på frågorna.